



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5601014</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Ingeniería Mecánica y de Organización Industrial</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>14/15</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3030">http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3030</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.doctorado.us.es/">http://www.doctorado.us.es/</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	30	La memoria de verificación del título establecía 30 plazas de nuevo ingreso para los primeros años de implantación. En el curso 2016-17, la oferta de plazas se ha mantenido respecto a los valores indicados en la memoria de verificación debido a que la demanda del título ha sido acorde a dicha oferta. Valoramos positivamente el grado de ajuste con la memoria de verificación.
P1-1.2	Demanda	27	En el curso 2016/17 se han recibido 27 solicitudes de admisión que es casi el número de las plazas ofertadas. Valoramos positivamente esta demanda teniendo en cuenta que el número de becas predoctorales sigue siendo relativamente bajo.

P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	27	P1-1.3. En el curso 2016/17 se han matriculado 27 alumnos que es un número muy próximos al número de plazas ofertadas, tal como se preveía en el informe de seguimiento anterior. P1-1.3.1.La distribución de estudiantes de nuevo ingreso en las Líneas de Investigación es equilibrada. Cabe mencionar que la Línea de Investigación 30300002 que tenía un déficit de alumnos en comparación con otras líneas lo ha recuperado en parte en este curso. P1-1.3.3. El número de estudiantes de otras universidades españolas se ha incrementado en comparación con el curso 2015/16 (pasa de 2 a 4), representa casi 15% de todos los estudiantes de nuevo ingreso. Este porcentaje podría ser incluso mayor, pero los estudiantes originalmente de otras universidades (típicamente de ingeniería técnica o grado) finalizan sus estudios de máster en la U. de Sevilla (que son muy atractivos), y después de forma natural continúan con sus estudios de doctorado en nuestra universidad.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:4	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	14.81% numerador:4 denominador:27	

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	67	<p>P1-1.4: El número de matriculados ha crecido en el curso 2016/17 considerablemente respecto el curso anterior aunque (i) algunos alumnos ya han defendido sus tesis doctorales, sobre todo los que procedían de programas de doctorado previos, (ii) algunos alumnos (sobre todo a tiempo parcial) han abandonado el programa, por razones de cambio de trabajo y similares. En cualquier caso, el programa de doctorado debe seguir mejorando el trabajo de su difusión, por ejemplo, vía página web. P1-1.4.1: El porcentaje de doctorandos a tiempo completo (TC) en el curso 2016/17 ha bajado un poco en comparación con el curso 2015/16, de 81% a 75%, pero sigue bastante elevado lo que facilita un alto seguimiento de los doctorandos. Se espera que este porcentaje se va a mantener debido a un incremento de posibilidades de conseguir una beca predoctoral o un contrato predoctoral a cargo de proyectos de investigación, asociado a la continuada mejora de la situación económica en general. P1-1.4.2: El porcentaje elevado en este indicador 84%, teniendo en cuenta además que los alumnos que han defendido sus tesis en el curso 2016/17 ya no figuran en este indicador, muestra que el programa tiene un seguimiento alto de los doctorandos. Ha habido además una ligera mejora respecto al valor de este porcentaje 83% en el curso 2015/16. P1-1.4.3: El número de doctorandos extranjeros se ha mantenido igual que en el curso 2015/16. El porcentaje de doctorandos extranjeros (13%) conseguido es considerado por el</p>
--------	--	--	----	---

PD como positivo dado que solo llevamos cuatro cursos de implantación del PD. Para incrementar este valor, la Comisión Académica (CA) hará una recomendación al Vicerrectorado de Internacionalización de incorporar medidas financiadas para desarrollar estudios de mercado y potenciar la captación de estudiantes extranjeros. Estos planes de captación deberían hacerse en función del potencial de los profesores de cada programa y los nichos en el extranjero. Además, el PD debe mejorar su difusión en el extranjero completando la traducción de su página web al inglés. P1-1.4.4 La distribución de estudiantes matriculados estaba muy desigual entre las líneas de investigación del PD, que fue en parte debido a las dificultades de conseguir becas predoctorales en los últimos años. Efectivamente en el curso 2016/17 ya se ha conseguido una distribución más uniforme de los números de alumnos en las líneas de investigación.

	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:50 Xb:17	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	56	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	9	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:4	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	31.34% numerador:21 denominador:67	El número de estudiantes con beca o contrato predoctoral en el curso 2016/17 21 representa sólo un ligero incremento respecto al curso 2015/16 (que fue 20). Sin embargo, el porcentaje de estos estudiantes ha bajado del 38% al 31% que se debe en parte a un incremento relevante del número de estudiantes con dedicación a tiempo parcial, que pasa de 10 en 2015/16 a 17 en 2016/17. Estas observaciones indican que la facilidad de conseguir proyectos de investigación con becas o contratos predoctorales por los profesores del programa se ha mantenido, pero no se ha mejorado de forma significativa en el curso 2016/17. El programa transmite a los doctorandos de forma continua toda la información disponible relativa a convocatorias, becas, premios, etc., que están relacionados con la formación doctoral mediante la página web y los emails, en particular la información recibida de la EIP de la US.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. El seguimiento de los doctorandos mediante su DAD y PI es alto (>80%). El porcentaje de doctorandos a tiempo completo en los cuatro primeros cursos del PD es bastante elevado (en el último curso unos 75%). Más que 30% de doctorandos cuenta con una financiación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. A partir del curso 2017/18 mantener de nuevo el número de doctorandos de nuevo ingreso (casi) igual al número de plazas ofertadas, incrementando el número de solicitudes de admisión al programa con alumnos que cumplen con los criterios de acceso para cubrir las plazas ofertadas y que tienen un buen potencial para el desarrollo de una tesis de

calidad.

2. En los próximos años elevar el porcentaje de doctorandos extranjeros, introduciendo las tesis en cotutela con universidades extranjeras, y mejorando la página web y finalizando su traducción al inglés.

Para incrementar el porcentaje de doctorandos extranjeros, la Comisión Académica hará una recomendación al Vicerrectorado de Internacionalización de incorporar medidas financiadas para desarrollar estudios de mercado y potenciar la captación de estudiantes extranjeros. Estos planes de captación deberían hacerse en función del potencial de los profesores de cada programa y los nichos en el extranjero.

## P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.2	Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		P2-2.2: Las tasas de éxito de 17% y 21% son relativamente bajas teniendo en cuenta que estos datos hacen referencia al 3º y 4º año de implantación del programa.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.  16.67% numerador:5 denominador:30 Xa:1 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.  20.83% numerador:5 denominador:24 Xa:4 Xb:0	
P2-2.3	Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	2.79 Xa:2.79 Xb:0.00	P2-2.3 El valor relativamente bajo de este indicador referido a los cuatro primeros años del programa, se debe a que algunas tesis defendidas proceden de planes de estudio en extinción. Es esperable que en los próximos cursos este valor se verá incrementado alcanzando incluso superando al valor de 3.
P2-2.4	Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	P2-2.4 Aunque la fórmula de cálculo no permite obtener un valor numérico de este indicador, el registro de alumnos del programa indica que unos 15 alumnos han abandonado el programa en los 4 primeros cursos, por diversas causas, la mayoría por cambio de trabajo o traslado a otro país. Estas causas afectan sobre todo a los estudiantes que realizan sus tesis a tiempo parcial.

P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.12 numerador:5 denominador:40	El valor del indicador P2-2.6 es bajo porque el dato es referencia al 4º año de implantación del programa. Se puede mencionar aquí que varios profesores del programa estaban dirigiendo en el curso 2016/17 tesis de los programas de doctorado en extinción. Por tanto, se puede esperar que el valor del indicador P2-2.6 se verá incrementado en los próximos cursos alcanzando incluso superando el valor de 0.3.
--------	--	---	---------------------------------------	--

P2-2.1		Tesis defendidas	<p>5</p> <p>Xa:5</p> <p>Xb:0</p>	<p>P2-2.1: El número de las tesis defendidas, aunque ligeramente mayor que en el curso 2015/16, es todavía relativamente bajo, debido a que los datos son referidos al cuarto año de implantación del programa. Se puede esperar que este número se va a incrementar en los cursos próximos. Los estudiantes a Tiempo Completo que no han defendido su tesis en los tres primeros años han solicitado la primera, algunos la segunda prórroga, al amparo de lo establecido en el art. 3 del RD 99/2011. P2-2.1.1. El hecho que 2 de las tesis defendidas en el PD durante el curso 2016/17 no han obtenido la calificación de cum laude está asociado al hecho que estas 2 tesis se presentaron por compendio de publicaciones y el tribunal ha valorado negativamente este formato de presentación de tesis (En el P2-2.1.2. se incluye un comentario al respecto de este problema). El resto de las tesis presentadas han obtenido la calificación cum laude que muestra una formación adecuada de los doctorandos y da una indicación de un buen trabajo de tutorización y dirección desarrollado en el programa. P2-2.1.2. En el curso 2016/17 se han presentado por primera vez varias tesis por compendio y en los próximos cursos se puede suponer que ésta será la forma bastante habitual de presentar las tesis en nuestro PD, puesto que una parte relevante de los doctorandos sí cumple las condiciones para ello, y esta forma facilita acortar el ciclo "investigación-publicación de los resultados-presentación de tesis" puesto que el período de tres años es en general muy corto para que además de desarrollar una investigación de calidad y publicación de los resultados en revistas de prestigio, permita también la elaboración del documento de tesis aparte. Sin embargo, el hecho descrito en P2-2.1.1. que 2 de las 3 tesis presentadas</p>
--------	--	------------------	----------------------------------	--

como compendio de publicaciones no han obtenido por eso la calificación cum laude podría influir negativamente en las tesis que se presentarán en el futuro en el PD. Para que eso no ocurra el PD debe hacer un esfuerzo de difusión de que este formato de presentación de tesis es igual de válido como el estándar usado de manera exclusiva en los programas de doctorados anteriores, y que la modalidad de presentación de tesis por compendio de publicaciones da una respuesta adecuada a la demanda de estudiantes y de directores de tesis justificada por un corto plazo para la elaboración de una tesis (3 años con dedicación a tiempo completo) junto con la necesidad de realización de publicaciones científicas previamente a la autorización de la defensa pública, como comprobación de la capacidad investigadora del doctorando en las líneas de investigación del PD. Por otro lado, los órganos competentes de la Universidad de Sevilla deben tener en cuenta esta nueva forma de presentar las tesis, en particular la comisión que decide sobre los premios extraordinarios de doctorado, para no perjudicar a los alumnos que vayan a presentar sus tesis por compendio de publicaciones. 2.1.3. El 40% de las tesis defendidas en el curso 2016/17 tienen la Mención Internacional, que a pesar de la formación doctoral internacional realizada y también el adecuado trabajo de tutorización y dirección desarrollado en nuestro programa, es un porcentaje más bajo que en el curso anterior y también más bajo del previsto 50% en la Memoria de Verificación, y que es debido principalmente a la falta de becas que garanticen la movilidad internacional. Es esperable que en los próximos cursos se cumplirá esta previsión si se mantiene la mejora actual de la situación socioeconómica, puesto que la posibilidad

de conseguir ayudas para las estancias de investigación depende fuertemente de ella. 2.1.4. Aunque en el curso 2016/17 no se han defendido las tesis en el régimen de cotutela, es esperable que en los próximos cursos este número se va a incrementar progresivamente puesto que nuestro programa ha empezado a hacer ya algunos esfuerzos en esta dirección. En particular, en este momento hay 2 convenios de cotutela firmados entre la US y una universidad italiana, se prepara otros 2 convenios de colaboración con otra universidad Italiana y una universidad Ecuatoriana. 2.1.5. La mención Doctorado Industrial aparece por primera vez regulado en el apartado 6 de la Disposición final tercera del RD 195/2016, de 13 de mayo, por el que se modifica el art. 15 del RD 99/2011, por lo que aún no hay tesis en este sentido. Sin embargo, en los próximos cursos van a haber varias tesis defendidas con la mención Doctorado Industrial, que se habían desarrollado en una empresa, y además ya hay 1 tesis en desarrollo en nuestro programa que cuenta con una ayuda para el contrato para la formación del doctorando en una empresa (Doctorados Industriales).

	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	3 Xa:3 Xb:0	
	2.1.2	Tesis por compendio	3 Xa:3 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	2 Xa:2 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	6.51% numerador:11 denominador:169	De igual modo que en el indicador anterior, el valor del indicador P2-2.7 es relativamente bajo teniendo en cuenta que el dato es referencia a los 4 primeros años de implantación del programa. Se espera que este valor se incrementará algo en los próximos cursos.

P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	86	P2-2.5 Se aportan los resultados científicos en forma de publicaciones de todos los alumnos del programa en el curso 2016/17. El número de 27 artículos en las revistas del índice JCR, muchas de ellas en Q1, es bastante elevado y demuestra una alta calidad de investigación llevada a cabo en el programa. Además, los alumnos han publicado 8 artículos en revistas no indexadas en JCR. Como capítulos de libros se han contabilizado a parte de 2 capítulos de libros, también los artículos en libros de actas de congresos tanto nacionales como internacionales. El promedio de 17 publicaciones por una tesis defendida en el programa en un curso se valora como muy alto, que junto con el promedio de 5.4 artículos en revistas de JCR por una tesis defendida en este curso demuestra por un lado el esfuerzo que hace el programa en la selección de los alumnos admitidos al programa, y por otro lado un buen trabajo de tutorización y dirección de tesis por los profesores del programa junto con las actividades de formación transversal.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	27	
	2.5.2	Número de patentes.	4	
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	42	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	17.2	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	5	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de contribuciones científicas de las tesis producidas en revistas de impacto (JCR). Un porcentaje elevado de las tesis por compendio.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Difusión de la información sobre los objetivos y las ventajas de las tesis en forma de compendio en el programa.
2. Promover tesis con mención internacional.
3. Promover la firma de convenios de cotutela de tesis.

### P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	49 Xi:47 Xe:2	Casi todos los profesores investigadores del programa son profesores de la ETSI de la US. Entre ellos hay 24 CU, 20 TU y 3 PCD. El promedio de casi 3 sexenios por el profesor en el programa (exactamente 2.77), demuestra una elevada producción científica por el profesorado del programa. En la codirección de tesis doctorales y en los tribunales de tesis sí participan en una proporción mayor expertos externos a la US, tanto de empresas como de otras universidades, nacionales e internacionales. Se espera que el número de profesores extranjeros que participan en la codirección de tesis se incrementará en los próximos cursos.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	136
	3.1.2	Directores de tesis.	40
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	1
P3-3.3	Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	39
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	
	3.3.3	Número de patentes.	
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	
	3.3.5	Número de libros.	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	

	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.60 Respuestas:10 Universo:63	Los doctorandos encuestados han mostrado un alto nivel de satisfacción con la información accesible sobre el programa, y sobre todo la atención recibida por el PAS y el PDI del programa. En particular, destaca un elevado nivel de satisfacción con el profesorado, que refleja por un lado una buena planificación de la investigación a desarrollar por los doctorandos, y por otro lado una adecuada atención por parte de los tutores y los directores de tesis que permite resolver satisfactoriamente los problemas que puedan surgir durante el desarrollo de las tesis por los doctorandos Sin embargo los doctorandos han valorado con un menor nivel de satisfacción las ofertas de programas de movilidad y los programas de movilidad en sí.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Casi todos los investigadores del programa son profesores de la ETSI de la US. El elevado grado de satisfacción de los alumnos con PAS y PDI del programa.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Incrementar la participación de expertos internacionales en el programa.
2. Mejorar la satisfacción de los alumnos con los programas de movilidad.

### P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	<p>16.07%</p> <p>numerador:9</p> <p>denominador:56</p> <p>Cotutela:0</p> <p>Men.Inter:2</p> <p>FPU:0</p> <p>Erasm.Plus:0</p> <p>Erasm.Prác.:2</p> <p>Otros:5</p>	Según los registros del programa, 10 estudiantes han realizado 12 estancias de investigación de en total 42 meses de duración. Los doctorandos además han asistido a 17 congresos internacionales y 9 congresos nacionales durante el curso 2016/17. Se espera que el valor del indicador se incrementará en los próximos cursos.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	<p>5.88%</p> <p>numerador:9</p> <p>denominador:153</p> <p>Cotutela:0</p> <p>Men.Inter:2</p> <p>FPU:0</p> <p>Erasm.Plus:0</p> <p>Erasm.Prác.:2</p> <p>Otros:5</p>	La participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad se ha incrementado considerablemente en el curso 2016/17 respecto al curso anterior, específicamente de 4 a 9. El programa va a continuar promoviendo este tipo de movilidad.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	<p>3.20</p> <p>numerador:28.77</p> <p>denominador:9</p>	Como ya se ha indicado previamente, según los registros del programa, 10 estudiantes han realizado 12 estancias de en total 42 meses de duración. Por tanto, la duración media de estancias de doctorandos durante el curso 2016/17 ha sido 4.2 meses por doctorando con estancia. La duración media de estancias en torno a 3.0 meses es típica para las estancias predoctorales puesto que para la Mención Doctorado Internacional solo se requiere 3 meses de estancia, por lo que valores superiores a ello se consideran muy positivos.

P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		<p>El nivel de satisfacción de los alumnos con los programas de movilidad es medio, y precisa mejorar en los próximos cursos. El programa ya está haciendo esfuerzos en esta dirección manteniendo a los alumnos informados de las becas y programas de movilidad disponibles. Se debe mejorar también la información sobre las becas y programas de movilidad disponible en la página web del programa. La explicación del bajo nivel de nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad se debe en parte a la financiación, no sólo porque ha ido cayendo en los últimos cursos, sino sobre todo porque los doctorandos a veces tengan que iniciar sus estancias sin conocer si la solicitud de su ayuda ha sido definitivamente aprobada lo que genera en ellos por un lado intranquilidad y por otro lado les causa problemas legales, con los visados por ejemplo, y problemas económicos.</p>
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	<p>3.14 Respuestas:10 Universo:63</p>	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	<p>3.00 Respuestas:9 Universo:55</p>	

P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	El programa no tiene todavía convenios de colaboración nacionales e internacionales específicos firmados y aprobados por el Consejo de Gobierno, pero si está adscrito a la ETSI que pertenece a las redes de Ingeniería TIME (Top Industrial Managers in Europe) y PEGASUS (Partnership of a European Group of Aeronautics and Space UniversitieS) que reúnen a las mejores universidades y centros de Ingeniería de Europa para promover la movilidad de alumnos y profesores, así como Dobles Titulaciones a nivel de Grado, Máster y Doctorado. En la actualidad se están estudiando las posibilidades de aprovechar estas redes para la movilidad de los doctorandos y los profesores del PD. Además, en la ETSI desarrollan su actividad 2 cátedras, la Cátedra Airbus y la Cátedra MP, en el ámbito de investigación del programa. En este curso el programa ha iniciado la firma de dos convenios internacionales con una universidad italiana y una ecuatoriana.
--------	--	--	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Participación en las redes de ingeniería. El número de estancias de investigación y su duración. El número de asistencias a congresos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Incrementar la tasa de doctorandos participantes en programas de movilidad. Mejorar el nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad; facilitar a los alumnos todo tipo de información sobre las becas y programas de movilidad disponibles, y orientar a los alumnos en base a las experiencias previas de los doctorandos del programa que ya habían participado en diversos programas de movilidad.

### P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:1 denominador:1	
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	0.00	
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	0.00	
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	

**P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:1 Xs:0 Xi:1 Xf:0	

**P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		

P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.	<p>Como ya se ha indicado previamente, los doctorandos encuestados han mostrado un alto nivel de satisfacción con la información accesible sobre el programa y la atención recibida por el PAS y PDI del programa. En particular, en relación con el profesorado, este nivel de satisfacción refleja por un lado una buena planificación de la investigación a desarrollar por los doctorandos, y por otro lado una adecuada atención por parte de los tutores y los directores de tesis que permite resolver satisfactoriamente los problemas que puedan surgir durante el desarrollo de las tesis por los doctorandos. Sin embargo, los doctorandos han valorado con un menor nivel de satisfacción las ofertas de programas de movilidad y los programas de movilidad en sí. En general la satisfacción de los doctorandos con el programa es media-alta, y se espera su mejoría en los próximos cursos, sobre todo debido a una esperada mejora de los programas de movilidad y de la página web del programa. El alto grado de satisfacción de los de los investigadores con el programa refleja no sólo el buen trabajo de la Comisión Académica (CA) y de los Servicios de Doctorado de la US, sino también una comunicación fluida entre los profesores y los órganos responsables de un buen funcionamiento del programa. Se espera que el alto valor de este indicador se mantenga en los próximos cursos. El muy alto grado de satisfacción de los del PAS con el programa refleja una vez más el buen trabajo de la Comisión Académica (CA) y de los Servicios</p>
--------	--	----------------------------------	--

de Doctorado de la US, y también una comunicación fluida entre el PAS, los profesores y los órganos responsables de un buen funcionamiento del PD. Se espera que el muy alto valor de este indicador se mantenga en los próximos cursos. Para incrementar la representatividad de los resultados de la encuesta la Comisión Académica debe promover la participación del alumnado, pero sobre todo del profesorado en la misma en los próximos cursos.

	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.00 Respuestas:10 Universo:63	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.56 Respuestas:9 Universo:55	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.00 Respuestas:3 Universo:14	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El medio-alto o alto grado de satisfacción de los de los doctorandos, investigadores y PAS con el programa.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar la información sobre los programas de movilidad disponible en la página web del programa.

### P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.2	Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	507	El número de accesos en curso de 2016/17 es relativamente elevado y demuestra la importancia de la información pública disponible sobre el programa en su página web.

P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		En la actualidad la información sobre el programa se encuentra en la página web de la EIDUS donde se encuentra la información básica sobre el programa, y también un enlace a la página web oficial del programa administrada por el propio programa. Esta página proporciona todos los detalles de diversos aspectos del funcionamiento y de las actividades desarrolladas en el programa. Se puede remarcar que es en el curso 2014-15 cuando la página web del programa comienza a estar operativa y todavía requiere mejoras que se están trabajando actualmente. Estos hechos reflejan los niveles de satisfacción alto o medio alto de los doctorandos y los profesores, respectivamente, que se esperan mejorar en los próximos cursos.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.00 Respuestas:10 Universo:63	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	3.50 Respuestas:9 Universo:55	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La información sobre el programa se encuentra en la página web de los Servicios de Doctorado de la US y la EIDUS con el enlace a la página web gestionada por el programa.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar el nivel de satisfacción de los alumnos y los profesores con la información pública disponible sobre el programa.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5601014

**Denominación título:** P.D. en Ingeniería Mecánica y de Organización Industrial

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejora en la página web del Programa de Doctorado incluyendo su traducción al inglés. Continuar realizando cambios de mejora en la página web del Programa de Doctorado para que proporcione una información actualizada sobre el funcionamiento y las actividades desarrolladas en el Programa de Doctorado. Se realizará en colaboración con la empresa que administra la página web.			
Justificación:			
Se necesita incrementar el número de solicitudes de admisión al programa con alumnos que cumplen con los criterios de acceso. Para cumplir con este objetivo se pretende entre otras acciones elevar el número de doctorandos extranjeros que precisa de la traducción al inglés de la página web.			
Responsable:			
Vladislav Mantic Lescisin			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Indicador:			
<b>P8-8.1 Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.</b>			
Valor del indicador:			
<b>4.5</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover la dirección de tesis en cotutela. Promover la firma de los convenios internacionales de colaboración general con otras universidades, y de convenios de la dirección de tesis en cotutela específicos en el Programa de Doctorado. Incrementar la participación de expertos internacionales en el programa			
Justificación:			
Incrementar la internacionalización del programa en general y en particular elevar el número de doctorandos extranjeros.			
Responsable:			
Vladislav Mantic Lescisin			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
<b>P2-2.1.4 Tesis en régimen de cotutela/P1-1.4 Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado</b>			
Valor del indicador:			
<b>5%</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Acciones que favorezcan las publicaciones de calidad de los doctorandos durante el desarrollo de su tesis. Continuar organizando la Jornada del Programa de Doctorado con la periodicidad anual. Promover la organización Seminarios/Cursos sobre cómo publicar en revistas de impacto, el gestor de referencias Mendeley y similares, garantizar su difusión entre los doctorandos y promover su asistencia a estos Seminarios/Cursos.			
Justificación:			
Se pretende mantener una excelente calidad de las tesis presentadas y defendidas en el programa hasta el momento actual.			

Responsable:			
Vladislav Mantic Lescisin			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Indicador:			
<b>P2-2.5 Promedio de artículos de revistas del índice JCR (SCI, SSCI) de las tesis doctorales defendidas.</b>			
Valor del indicador:			
<b>2</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Acciones que favorezcan una movilidad satisfactoria y productiva de los doctorandos y que contribuya a incrementar el porcentaje de tesis con mención internacional.			
Promover una movilidad satisfactoria y productiva de los doctorandos. Informar a los doctorandos sobre las becas y programas de movilidad vía email, mejorar la información sobre las becas y programas de movilidad disponible en la página web del programa. Valorar las experiencias de los doctorandos con las movilizaciones realizadas con el objetivo de mejorar la satisfacción de los doctorandos con sus movilizaciones y la productividad de las mismas.			
Justificación:			
El programa necesita mejorar el nivel de satisfacción con los programas de movilidad y también promover tesis con mención internacional.			
Responsable:			
Vladislav Mantic Lescisin			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Indicador:			
<b>P4-4.2 Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.</b>			
Valor del indicador:			
<b>4</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			